



VERBALE N. 2 -  
CONSIGLIO DI ISTITUTO

15 Febbraio 2022

DELIBERA N. 5

**Oggetto:** Lettura e approvazione del verbale del precedente consiglio d'istituto

Il giorno 15 Febbraio 2022 alle ore 18.00, si è riunito in via telematica il Consiglio d'Istituto; sono presenti:

Dirigente Scolastico  
**FRIGHETTO IOLE ANTONELLA**

Presente	Assente
SI	

Rappresentanti Componenti Genitori  
**PERINATO ALESSANDRO**  
**VICENTINI DEBORA**  
**MISTE' MATTEO**  
**BREA DANIELA AUGUSTA VERONICA**

presente	assente
SI	
SI	
SI	
SI	

rappresentanti componente docenti proff.:  
**BREDA CARLA**  
**TURA ELENA**  
**BRUNI DARIO**  
**MONTEPAONE ANTONIO**  
**MARANA LUISA**  
**PAJUSCO MARTA**  
**BERTOLAZZI MARIA TERESA**  
**LONGHI CLAUDIA**

Presente	Assente
SI	
SI	
	SI
SI	
SI	
	SI
SI	
SI	

rappresentanti componente personale ATA sigg.:  
**CAPUTO LUIGI**  
**SPERTI ANTONIO**

SI	
SI	

rappresentanti componente studenti sigg.:  
**BEVILACQUA FRANCESCA**  
**CAMPAGNA GIUSEPPE**  
**BERTON ALESSIA**  
**FABBRIS MATTEO**

SI	
	SI
SI	
SI	

**E' presente su Ordine di servizio della Dirigente la D.S.G.A. Dott.ssa Guiotto Paola**

**Svolge la funzione di Segretario la studentessa Berton Alessia**

**Oggetto : LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALE DEL PRECEDENTE CONSIGLIO D'ISTITUTO**

La Presidente chiede se è stato letto il verbale della seduta precedente, se vi sono interventi e/o richieste di integrazioni.

Il sig. Perinato chiede se tutti i verbali dei consigli saranno pubblicati, la presidente del consiglio sig.ra Brea afferma che tutti i verbali dei consigli saranno pubblicati nel sito della scuola con la firma.

Preside Frighetto Iole. : "Per chiarezza ci sarà anche un comunicato che ricorda il link per trovarlo rapidamente nel sito."

Il verbale viene approvato all'unanimità.

### **IL CONSIGLIO D'ISTITUTO**

#### **APPROVA**

**All' unanimità il verbale de precedente consiglio d'Istituto.**

#### **DELIBERA N 5**

**letto, confermato e sottoscritto**



La Dirigente Scolastica  
(dott.ssa Iole Antonella Frighetto)

**Arzignano, 15-02-2022**

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

**La sottoscritta D.S.G.A. certifica che copia della presente delibera è stata pubblicata sul sito della scuola il giorno 09-03-2022**



La D.S.G.A.  
(Dott.ssa Guiotto Paola)

Verbale del Consiglio di Istituto  
21 dicembre 2021 a.s. 2021/2022

N. 1

Il giorno martedì 21 dicembre 2021 alle ore 18:00 in videoconferenza tramite Google Meet a seguito di regolare convocazione si riunisce il Consiglio di Istituto con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Insediamento del Consiglio D'Istituto;
2. Nomina del Presidente;
3. Nomina membri della Giunta Esecutiva;
4. Presentazione del Regolamento di funzionamento dell'organo;
5. Variazioni di Bilancio urgenti;
6. Criteri per Accettazione iscrizioni (Informativa);
7. Progetto studenti rappresentanti del Consiglio di Istituto per gli auguri di Natale.

Sono presenti i seguenti:

- Genitori, candidati eletti nel Consiglio d' Istituto, i sig.ri: Perinato Alessandro, Vicentini Debora, Mistè Matteo, Brea Daniela Augusta Veronica;
- Studenti, candidati eletti nel Consiglio d'Istituto: Bevilacqua Francesca, Campagna Giuseppe, Berton Alessia, Fabbris Matteo;
- Docenti, candidati eletti nel Consiglio d'Istituto, i proff.: Breda Carla, Tura Elena, Bruni Dario, Montepaone Antonio, Marana Luisa, Pajusco Marta, Bertolazzi Maria Teresa, Longhi Claudia;
- Ata, candidati eletti nel Consiglio d'Istituto, i sog.ri: Caputo Luigi, Sperti Antonio.
- Genitori uditori, i sig.ri: Elena Fumei, Francesca Cerato, Stefania Festa.

È presente come consulente dell'amministrazione la D.S.G.A. dr.ssa Paola Guiotto.

Presiede la seduta la Dirigente Scolastica dr.ssa Iole Antonella Frighetto;  
Verbalizza la seduta la prof.ssa Bertolazzi Maria Teresa.

Introduce la riunione la Dirigente Scolastica dr.ssa Iole Antonella Frighetto che invita, per appello nominale, i vari componenti del Consiglio di Istituto a presentarsi, seguendo l'ordine di convocazione:

Sig. Alessandro Perinato: "Sono un genitore di una studentessa di quarta Scienze Umane e sono al secondo mandato, ben trovati a tutti"

Sig.ra Debora Vicentini: "Ho un figlio in quarta Liceo Scientifico, sono al secondo mandato e faccio parte della lista n. 1. Come i sig.ri Perinato e Mistè, quest'anno mi sono proposta per continuità di azione."

Sig. Matteo Mistè: "Ho due figli iscritti: uno in quinta Scientifico Scienze Applicate e uno in seconda Scientifico Tradizionale; faccio parte della lista n.1."

Sig.ra Daniela Brea: "Sono la mamma di Elisa che frequenta la terza liceo Scienze Umane; sono al primo mandato e sono l'unica componente della lista n.2."

Prof.ssa Carla Breda: "Insegno Scienze Umane e faccio parte della lista che è stata votata per il Consiglio di Istituto."

Prof.ssa Elena Tura: "Insegno Lettere e sono l'insegnante di Italiano di Lieta, figlia del sig. Perinato. Lieta quest'anno sta frequentando all'estero e le notizie che ci giungono sono molto positive. Sono alla mia prima esperienza del Consiglio di Istituto e quindi incrociamo le dite."

Prof. Dario Bruni: "Insegno Lettere e non è la mia prima esperienza di partecipazione al Consiglio d'Istituto in quanto ho partecipato a quelli delle scuole in cui erano iscritti i miei figli, nel veronese."

Prof. Antonio Montepaone: "Ho 18 classi, conosco il figlio del sig. Mistè in quinta; in questa scuola è la mia prima esperienza ma è il quinto mandato in altre Istituzioni scolastiche e conosco come funziona l'organo."

Prof.ssa Marana Luisa: "Insegno Disegno e Storia dell'Arte, in particolare Autocad nelle Scienze Applicate e anche la parte delle nuove innovazioni; mi fa molto piacere che si sia iscritto al progetto Ambiente e Tecnologia il figlio del sig. Mistè che ho avuto negli anni precedenti. È un piacere conoscervi".

Prof.ssa Marta Pajusco: "Insegno la nostra lingua madre ovvero Italiano e Latino. Spero di lavorare dialogando e costruendo."

Prof.ssa Maria Teresa Bertolazzi: "Insegno Disegno e Storia dell'Arte, il mio proposito è di collaborare per una scuola positiva e migliorativa."

Prof.ssa Claudia Longhi: "È la mia prima esperienza nel Consiglio d'Istituto come docente ma quando ero studente ho partecipato al Consiglio d'Istituto del mio liceo; è stata un'esperienza buona perché ritenevo importante il confronto e la dialettica tra le varie componenti. Allora, come adesso, ne sono ancora convinta e ritengo che il Consiglio d'Istituto sia uno dei luoghi importanti in cui si deve attuare quel confronto tra coloro che sono interessati alla vita della scuola. Io insegno, non a caso, Diritto ed Economia. Non credo di essere l'insegnante di uno dei figli dei genitori presenti in quanto insegno alle Scienze Umane indirizzo Socio-economico e la mia disciplina non è presente nel liceo Scientifico e Linguistico."

Assistente tecnico sig. Luigi Caputo: "Sono l'assistente tecnico informatico della scuola. Con la sig.ra Vicentini e il sig. Perinato ho avuto l'onore di lavorare nel mandato del precedente Consiglio d'Istituto. Do il benvenuto nel Consiglio d'Istituto ai nuovi genitori e il mio intento è quello di costruire per noi che siamo il personale interno ma soprattutto per gli studenti perché la scuola è più loro che nostra."

Assistente amministrativo sig. Antonio Sperti: "Vi do il benvenuto ed è un piacere conoscervi. Dopo una assenza di sei anni ritorno a fare il rappresentante del personale Ata nel Consiglio d'Istituto per i prossimi tre anni. Mi auguro che siano tre anni buoni e proficui per la scuola."

Studentessa Francesca Bevilacqua: "Frequento la quarta del liceo Scientifico Scienze Applicate."

Studente Giuseppe Campagna: "Frequento la quarta del liceo Scientifico Scienze Applicate."

Studentessa Alessia Berton: "Frequento la quarta Linguistico."

Studente Matteo Fabbris: "Sono in classe con Alessia e frequento la quarta Linguistico."

A questo punto la Dirigente Scolastica passa al secondo punto dell'ordine del giorno: nomina del Presidente.

La sig.ra Debora Vicentini chiede la parola per leggere una dichiarazione a nome dei rappresentanti dei genitori della lista 1.

La Dirigente interviene per spiegare che la nomina del Presidente avverrà con votazione segreta tramite la piattaforma Eligo, che in questo momento saranno attivate le credenziali già inviate precedentemente a ciascun componente del Consiglio d'Istituto e che sarà eletto un genitore tra i quattro rappresentanti eletti. Inoltre aggiunge che in prima seduta si dovrà raggiungere la maggioranza assoluta altrimenti ci sarà una seconda votazione a maggioranza relativa per la nomina del Presidente. Ad assistere a tutta la votazione è presente l'animatrice digitale, la prof.ssa Rosamaria Colombara, che da remoto controlla tutte le operazioni affinché siano corrette.

La Dirigente fa presente che partecipa al Consiglio d'Istituto la D.S.G.A., dr.ssa Paola Guiotto, chiamata in veste di esperta in campo contabile in quanto presenterà, successivamente, le variazioni urgenti di bilancio di fine anno 2021.

A questo punto la Dirigente lascia la parola alla sig.ra Debora Vicentini che legge la dichiarazione dei rappresentanti dei genitori della lista 1:

"Per quanto riguarda l'elezione della componente genitori, quest'anno si è verificato il rarissimo caso della presentazione di due liste, come se l'incarico di rappresentante all'interno del Consiglio fosse divenuto all'improvviso molto ambito. In aggiunta a ciò, la lista numero II si è presentata sin da subito, per sua stessa dichiarazione, come

l'alternativa alla lista di cui noi facciamo parte, posizione di contrapposizione confermata dalla signora Brea, candidata eletta, durante i recenti colloqui con i quali abbiamo sondato le possibilità di collaborazione.

Abbiamo motivo di credere che le ultime elezioni dei componenti dei genitori in Consiglio non siano state svolte correttamente, e per dissipare ogni ombra chiediamo a tutti i membri presenti di escludere di essere a conoscenza, in modo diretto o indiretto, di comportamenti illegittimi volti a favorire la lista n. II a scapito della lista a cui apparteniamo.

In particolare, chiediamo se possono escludere che persone interne alla scuola ma non genitori elettori (quindi la Dirigente, professori, personale di Segreteria) abbiano:

- promosso la formazione della lista, reperendo o contattando i suoi candidati;
- partecipato alla formazione del programma e alla scelta del motto
- collaborato all'organizzazione della propaganda presso i genitori, anche mettendo a disposizione contatti non autorizzati dagli stessi
- collaborato a raccogliere le firme dei presentatori della lista, contattando i genitori e chiedendo la loro firma, in particolare in locali interni alla scuola stessa
- fatto opera di persuasione o propaganda presso genitori elettori a favore della lista n. II.

È chiaro che questo Consiglio non può nascere con delle forti ombre e quindi chiediamo di eliminare ogni dubbio con una piena e unanime dichiarazione della loro infondatezza.

Solo dopo che ciò sarà avvenuto, noi tre componenti eletti della lista n.I potremmo pensare serenamente all'elezione del Presidente.

A questo proposito noi promuoviamo la candidatura di Matteo Mistè, in primo luogo per un principio di coerenza con i voti ricevuti dalla nostra lista, che ricordiamo essere stati la maggioranza assoluta (129 su 212, pari al 61%), ma anche per poter essere più propositivi all'interno del Consiglio. Su questo nome avevamo chiesto l'appoggio della signora Brea, che però non abbiamo avuto.

Chiudiamo comunicandovi il motivo della candidatura di Debora Vicentini e di Alessandro Perinato per questo nuovo mandato: in quello precedente, nei primi mesi, abbiamo avuto difficoltà a comprendere i meccanismi di funzionamento del Consiglio e pertanto vogliamo porci come traghettatori per i genitori Cerato Francesca, Elena Fumei e Stefania Festa, che prenderanno il nostro posto durante il 2022 a seguito delle nostre dimissioni. Per questo, per quanto possibile per i loro impegni, saranno sempre presenti come uditori alle sedute."

Terminata la lettura del testo la sig.ra Vicentini chiede un pronunciamento da parte di tutti i membri e che le risposte siano verbalizzate.

Per alzata di mano la Dirigente dà la parola al sig. Luigi Caputo che risponde: "Sarei intervenuto da subito però per educazione, per non interrompere la signora che stava parlando, non l'ho fatto. Il contenuto del testo non è all'ordine del giorno, ritengo che la lettura doveva essere troncata da subito perché per esperienza nei tre anni precedenti si è visto che le dichiarazioni ad apertura di seduta risultano destabilizzanti per la seduta stessa e questa dichiarazione, a mio avviso, lo è. Non ritengo di dichiarare niente rispetto alle richieste della signora. Mi sono candidato perché credo nel Consiglio d'Istituto, credo nella scuola e nei suoi organi collegiali e quindi propongo che la dichiarazione della signora Vicentini resti in quanto tale. A mio avviso non c'è da dichiarare niente in merito; siamo tutti qui per eleggere il Presidente."

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola alla prof.ssa Claudia Longhi che risponde: "Rimango basita rispetto a quanto sentito perché in questa situazione noi non siamo in un conflitto sindacale in quanto quello che la signora Vicentini si è permessa di dire sarebbe legittimo solamente in un contrasto tra un datore di lavoro e i sindacati, dove si sa che il comportamento antisindacale è tale per cui l'imprenditore non può, quando ci sono liste di rappresentanza aziendale sindacale, permettersi di fare propaganda. Questo è un organismo essenzialmente amministrativo e politico e quindi quello che è stato detto è di estrema gravità. Premesso che io

non so nulla di atti illeciti ma ribadisco con forza, come insegnante di Diritto Costituzionale, che quello che qui ho sentito fa raccapricciare perché va contro i principi della rappresentanza democratica. Questa è una istituzione amministrativa e politica e ognuno fa propaganda per chi cavolo gli pare perché se questo è il buongiorno io non oso pensare quale sarà lo svolgimento della giornata. Quindi da costituzionalista, quale mi vanto essere, questa cosa merita delle scuse ufficiali perché getta non solamente sospetto ma fango. Qualunque cosa fosse stata fatta di ricerca, di appoggio, di formazione di lista, non è comunque un atto illecito. Quindi pur non essendo, a mio avviso accaduto, io non ne so niente, ed io ho cercato una candidatura come corpo insegnante, ma quandanche fosse accaduto questa cosa non è una cosa illegittima. Quindi io chiedo formalmente le scuse della signora Vicentini perché io non sono qui per perdere il mio tempo, né pettinare le bambole, se si può fare la citazione di una persona autorevole, e non esiste che si cominci subito dicendo che qualcosa è stato fatto di illecito. Io non ho fatto niente di illecito ma se cominciamo a violare le regole della rappresentanza democratica vuol dire che ci sono delle componenti che forse devono prima prendere un libro di diritto costituzionale in mano e poi farsi eleggere.”

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola al sig. Antonio Sperti che risponde: “Non ho nulla da commentare, non ho nulla da dire rispetto alla lettera della signora Vicentini”.

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola alla prof. Luisa Marana, che risponde: “Volevo semplicemente dire, come ha detto la prof.ssa Longhi, che nessuno di noi è immischiato in una interpretazione di lista n. 2, convocato chissà come e in quali modi perché lei l’ha posta ... «chissà come e in quali modi». È pesantino quello che è stato detto e verbalizzato, molto pesantino. Soprattutto nei confronti di una signora, genitore, che si pone adesso come nuova componente dei genitori per costruire un liceo. Ed è stata circuita?”

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola alla signora Daniela Brea, che risponde: “Penso che la persona scomoda tra tutti questi sono io perché non ho accettato certe proposte che sono state fatte. Penso che non sia rivolto tanto agli insegnanti ma quanto proprio verso la sottoscritta.”

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola alla prof. Carla Breda, che risponde: “È la prima volta che faccio parte di un Consiglio d’Istituto. Generalmente sono a scuola un sacco di ore per fare progetti perché mi piace tantissimo, credo molto nella scuola e sono rimasta anch’io basita da questo fatto. Ben venga se ci sono due liste. Normalmente io, che insegno sociologia, in classe parlo molto di democrazia, diciamo che ci vuole una maggioranza, una minoranza perché di solito le minoranze si ignorano. Mi sento di appoggiare la signora Brea perché è un atto di coraggio da parte sua di fronte a una situazione del genere. Io personalmente mi sono molto spesa per le elezioni invitando gli studenti della classe prima, dove sono coordinatrice, e tramite loro i genitori, ad andare a votare quelli che si sono proposti come rappresentanti però non mi sono per niente interessata della lista dei genitori. Non penso di dovermi giustificare però ritengo che in democrazia sia molto bello che ci siano due liste e ritengo che ciò sia un valore aggiunto. Spero che si possa collaborare per i futuri tre anni perché non credo che sia produttivo per la scuola o, per lo meno, non è la scuola che amo io.”

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola alla dr.ssa Paola Guiotto, che risponde: “Chiedo, se posso, di intervenire semplicemente perché è stato coinvolto anche il personale della scuola e perché è da un bel po’ che lavoro in questa scuola ed è dall’ultimo Consiglio che io mi sento, e questo è anche uno sfogo, denigrata dai componenti genitori del Consiglio d’Istituto. A parte questo, che può interessare relativamente perché nel mio lavoro, io, non rispondo per fortuna solamente e direttamente a questi genitori, non credo di avere nulla da nascondere. La cosa che mi dispiace è che si dovrebbe apprezzare che ci siano due liste. Poi mi dispiace constatare che

anche questa volta il Consiglio è partito con il piede e l'atteggiamento sbagliato da parte dei genitori che anziché collaborare iniziano subito a mettere i puntini sulle "i" per cose che non esistono. Ricordo poi che se pensavate agli imbrogli elettorali i tempi per poter recriminare c'erano prima di arrivare in Consiglio. Arrivati qui credo che si debba soltanto collaborare e, come noi rispettiamo e consideriamo che tutti abbiano operato correttamente, perché, sebbene abbia sentito dicerie rispetto a tutte le liste compresa quella dei docenti, una volta che si è messo il punto, si parte. Non è questo il momento per dire ...dovete dichiarare. Noi non dobbiamo dichiarare proprio niente."

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola al sig. Alessandro Perinato, che dichiara: "Abbiamo voluto fare una dichiarazione perché in queste settimane a noi ci è parso che sia successo questo. Dopo di che siamo pronti a svoltare l'angolo e lavorare per il liceo. E questo è sempre stato l'atteggiamento di tutti noi. Abbiamo messo questa volta dei puntini sulle "i"; dopo di che se abbiamo visto i fantasmi, abbiamo visto i fantasmi."

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola alla signora Debora Vicentini, che afferma: "Per diritto di replica, mi sono state dette alcune cose scorrette, e secondo me ingiuriose, perché, quello che ho letto, non è a titolo personale ma, se avete ascoltato, è a titolo dei rappresentanti eletti della lista. Attacchi personali; se cominciate così siete i primi che dovete fare un esame di coscienza. Per quanto riguarda il punto in cui sostenete che il testo non è attinente secondo noi è assolutamente attinente perché, come ho letto nella dichiarazione, partire insediando il Consiglio con questi dubbi vuol dire già partire con un Consiglio che palesa delle ombre. Inoltre visto che è stato detto che la mia dichiarazione non può essere accettata, chiedo che la signora Guiotto non possa intervenire su temi che non le competono, visto che è un'uditrice tranne per la parte di bilancio di cui è competente. Altrimenti facciamo intervenire anche i nostri uditori."

A questo punto la Dirigente chiarisce dicendo: "Non è uditrice, ma consulente della Scuola e che è stato chiesto a tutti se poteva intervenire nella discussione e nessuno ha obiettato".

Riprende la parola la sig.ra Debora Vicentini: "Meglio ancora, perché vuol dire che è esterna e non può esprimere pareri su una dichiarazione di tre eletti del Consiglio d'Istituto. Quindi, allora, deve permettermi di intervenire e non affermare ... questa cosa si taglia, ... non si dice perché non è attinente. Se vogliamo la democrazia, la democrazia si basa su regole che valgono per tutti.

In merito a un altro punto, se è normale, se è costituzionalmente ammesso ed è legale che uno o più componenti che non fanno parte delle liste del lettorato dei genitori spinga attivamente alla formazione di un'altra lista e che questa cosa sia considerata legittima, scusate, allora, io ho un'idea diversa di legalità. Per lo stesso motivo avreste dovuto operare allo stesso modo con tutte e due le liste. La nostra lista, possiamo giurarla, è stata fatta al di fuori della scuola. Ci siamo trovati tra genitori; abbiamo raccolto le firme passando per le case che conosciamo. Abbiamo fatto propaganda con gli indirizzi che le persone ci avevano messo a disposizione. Secondo me, non so se l'altra lista ha fatto questo. Tuttavia se avete reagito così mi viene da pensare male perché vi è stato chiesto semplicemente se questa cosa può essere possibile. Se nessuno di voi ha avuto notizie in merito, benissimo, come affermava il sig. Perinato, chiudiamo la cosa e stiamo sereni, noi i dubbi non li avremo più e andiamo avanti. Se, invece, rimane sospesa questa cosa perché «non ne vogliamo discutere» allora questa ombra, per quanto mi riguarda, resterà sempre. È una scelta che deve fare questo Consiglio d'Istituto perché se decide di non esporsi questa ombra rimarrà sempre."

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola alla prof.ssa Luisa Marana, che afferma: "Perché usiamo la parola ombre? È lei che sta parlando di ombre.."

Replica la sig. Debora Vicentini: "No, non sono io, e anche questo continuo a personificare, le ho già detto prima, non sono io che sto ponendo questa questione, ma il gruppo."

Riprende la parola la prof.ssa Luisa Marana: "No sig.ra Vicentini, nessuno ha parlato perché lei si è esposta ed ha semplicemente espresso il parere dei genitori, e quindi non c'entra niente lei, lei non deve neanche mettere in dubbio d'essere attaccata .."

Replica la sig. Debora Vicentini: "Non è vero perché qualcuno mi ha detto ... come si permette ... io sono indignata .."

Riprende la parola la prof.ssa Luisa Marana: "... Perché quel qualcuno ha visto lei come portavoce dei genitori, non lei personalmente .... lei ha fatto la portavoce e quindi non c'è alcun attacco nei suoi confronti."

Per alzata di mano la Dirigente passa la parola al sig. Matteo Mistè, che riferisce: "Desidero puntualizzare una cosa a nome della lista: chiaramente non si parla di reati, di cause del diritto del lavoro, si parla di comportamenti che noi riteniamo inopportuni. Volevamo concentrare l'attenzione su questi comportamenti inopportuni in quanto favorirebbero una lista a discapito dell'altra."

A questo punto la Dirigente chiede di mettere ai voti la volontà di proseguire con questo argomento oppure di passare alla nomina del Presidente del Consiglio d'Istituto.

Interviene il sig. Luigi Caputo che chiede di seguire l'ordine del giorno.

La Dirigente riprende la parola e invita i vari componenti alla votazione del Presidente del Consiglio d'Istituto mediante la piattaforma Eligo; quindi alla votazione dei componenti Giunta Docenti del Consiglio d'Istituto, alla votazione dei componenti Giunta Genitori del Consiglio d'Istituto, alla votazione dei componenti Giunta Studenti del Consiglio d'Istituto, alla votazione dei componenti Giunta del personale Ata del Consiglio d'Istituto. Inoltre la Dirigente spiega che la Giunta esecutiva è una commissione di lavoro che si riunisce cinque giorni prima del Consiglio d'Istituto per preparare tutti i lavori del Consiglio stesso ed è composta da un membro per ogni componente eletto.

Interviene il sig. Alessandro Perinato che chiede alla Dirigente chi si propone per la Giunta e se è obbligatoria la votazione segreta.

La Dirigente risponde che le votazioni devono essere sempre segrete tutte le volte in cui si deve esprimere un voto nominativo e che per la componente dei docenti si era proposta la prof.ssa Luisa Marana mentre chiede agli studenti chi darebbe la propria disponibilità.

Tra gli studenti interviene l'alunna Baron Alessia che dà la sua disponibilità a partecipare alla Giunta esecutiva.

A questo punto interviene il sig. Alessandro Perinato affermando: "La votazione della Giunta in questo modo è un po' confusionaria. Se comunque per tutti va bene così, mi metto in fila. La votazione della Giunta avrebbe dovuto essere votata in un secondo momento così come è indicato dall'ordine del giorno in quanto in questo modo, per esempio, non è dato sapere chi si è candidato per la Giunta tra i componenti dei genitori."

La Dirigente risponde: "In questo istante non è possibile dividere la votazione in due parti. È stata organizzata in modo di procedere per momenti successivi: prima si vota il Presidente e poi si prosegue con la votazione della Giunta. Si è fatta questa scelta per economia di tempi e di lavoro."

Riprende la parola il sig. Alessandro Perinato dicendo: "Domani le telefono perché, secondo me, la Giunta poteva essere votata in modo diverso, così come si è fatto l'anno scorso."



Interviene la prof.ssa Luisa Marana affermando: "Non ha senso che lei domani telefoni alla Dirigente."

Il sig. Perinato risponde: "Perché l'affermazione che la Giunta deve essere votata in questa maniera magari me la spiega, la leggo anch'io sulla norma e potrò dire ok ho capito; oggi sono un po' frastornato, accetto e vado avanti. Secondo me si doveva dividere in due tempi distinti le votazioni e quindi distinguere la votazione del Presidente dalla votazione dei membri della Giunta. Si sarebbe, così, data l'opportunità di conoscere i nomi di chi, tra i componenti, fosse disponibile alla candidatura della Giunta."

La Dirigente interviene chiedendo al Consiglio o di proseguire con questa modalità o di sospendere il consiglio e sistemare le modalità di votazione, dividendo la votazione del Presidente da quella della Giunta.

All'unanimità si decide di proseguire.

A questo punto interviene la Dirigente per descrivere il regolamento del funzionamento dell'organo: "È stato stilato da una commissione del precedente Consiglio d'Istituto. È presente sul sito della scuola alla voce: offerta formativa regolamenti. È utile sottolineare il fatto che è il Presidente del Consiglio d'Istituto a scegliere il verbalizzante. Il regolamento dell'organo definisce l'organizzazione delle sedute, la validità delle sedute, le votazioni, ora on-line, la pubblicità degli atti, la decadenza dei consiglieri e naturalmente la nomina del Presidente e dei membri della Giunta. La Giunta è un organo del Consiglio D'Istituto; ha compiti di preparazione dei lavori secondo l'ordine del giorno della seduta del Consiglio. Vi partecipa il Presidente del Consiglio d'Istituto come uditore per poter poi dirigere i lavori durante il Consiglio stesso. La Giunta viene convocata solitamente cinque giorni prima di ogni Consiglio d'Istituto e non ha poteri deliberanti neppure in momenti urgenti. La convocazione della Giunta viene fatta dal Dirigente Scolastico che la presiede, durante la quale viene redato il verbale dalla D.S.G.A dell'Istituto."

A questo punto la Dirigente, in assenza di ulteriori domande da parte dei componenti, passa la parola alla sig.ra Debora Vicentini che chiede se fosse possibili, così come è riportato nel regolamento, inviare a tutti i membri il pdf del regolamento per email in quanto non visibile sul sito.

Interviene il sig. Luigi Caputo riferendo che ha inviato in chat il link del regolamento del Consiglio d'Istituto.

Ora la Dirigente passa ad esaminare il successivo punto all'ordine del giorno: variazioni del bilancio urgenti. Dà la parola alla dott.ssa Paola Guiotto. (delibera n. 3)

La dott.ssa Paola Guiotto descrive le variazioni di bilancio: "In questa seduta il Consiglio d'Istituto prende solo atto delle variazioni delle entrate finalizzate. Alla scuola non è lasciata la scelta di decidere dove utilizzare le entrate finalizzate e pertanto l'organo competente alla decisione è il Dirigente. Sono entrate di bilancio pervenute ed accertate dopo l'ultima riunione del precedente Consiglio d'Istituto e risulta necessario registrarle per avere una situazione di bilancio al 31 dicembre 2021 abbastanza realistica. Le variazioni riguardano vari aggregati di bilancio: Aggregato A01: funzionamento generale e decoro. Le variazioni derivano da nuovi finanziamenti del Ministero per spese di funzionamento rispetto a quello che era stato preventivato e reso noto all'inizio d'anno. Sono stati assegnati 5000 euro e ulteriori 2749,78 euro per lo svolgimento degli esami di stato in situazioni di sicurezza. Inoltre, a fine novembre, c'è stato un'ulteriore finanziamento, dovuto a una redistribuzione delle risorse, di 2872,51 euro per funzionamento amministrativo. C'è poi un consistente finanziamento di 35848,76 euro, legato ad interventi di emergenza epidemiologica, la cui destinazione sarà indicata dalla Dirigente.

Aggregato A03: finanziamento didattico. Il finanziamento si distingue in quello di tipo amministrativo e in quello di tipo didattico in quanto c'è un aumento di 5084,67 euro per spese di funzionamento e 540 euro in fondi a favore degli studenti che hanno eccelso negli esami di stato o in altri tipi di progetti/attività come le olimpiadi di matematica di cui il Ministero riconosce un compenso. Infatti gli studenti che si sono distinti, indicati dallo stesso Ministero, hanno già ricevuto un finanziamento.

Aggregato A05: viaggi/visite d'istruzione e programmi di studio all'estero. La scuola ha partecipato a un bando di concorso "turismo scolastico in villa" promosso dalla regione Veneto da cui ha ricevuto 400 euro per lo svolgimento di una visita didattica presso le ville venete lungo il fiume Brenta. Si devono aggiungere poi i contributi versati dalle famiglie per alcune visite d'istruzione svolte dall'inizio anno scolastico 2021/2022 ad ora.

Aggregato A06: attività di orientamento. Il Ministero ha inviato un finanziamento pari a 1119,12 euro.

Aggregato P01: progetti in ambito scientifico, tecnico e professionale. C'è un aumento pari a 6730,78 euro di cui 1790,78 euro derivano da fondi relativi al "piano scuola estate" (la cui variazione era già stata approvata nel precedente Consiglio d'Istituto del 13 settembre 2021) a cui si aggiungono i contributi delle famiglie di 4940 euro per i progetti di potenziamento biomedico e per il progetto ambiente e tecnologia.

Aggregato P02: progetti in ambito umanistico e sociale. Viene proposta una variazione in diminuzione di 1790,78 euro, importo uguale a quello dell'aggregato P01 in aumento. Il Ministero aveva stanziato per il progetto "piano scuola estate" 16649,78 euro di cui erano stati destinati 8749,78 euro all'aggregato P01 e 8000 all'aggregato P02. Poiché dell'aggregato P02 sono stati spesi meno soldi, per non dover restituire i fondi e visto che c'era necessità nell'aggregato P01, sempre nell'ambito del progetto "piano scuola estate", è stata fatta la proposta di aumentare la cifra dell'aggregato P01."

A questo punto interviene la Dirigente, che in assenza di domande da parte dei membri del Consiglio d'Istituto, invia il link in chat per la votazione della delibera: variazione di bilancio.

Si passa ora all'informativa sui criteri per accettazione di iscrizione. (delibera n 4) La Dirigente interviene descrivendone le modalità: "Le iscrizioni si apriranno il 4 gennaio e si chiuderanno a fine gennaio 2022. I criteri con cui la scuola gestirà le iscrizioni in caso di eccedenza sono chiari e sono riportati sulla domanda di iscrizione che cita: qualora risultasse necessario non accogliere le richieste di iscrizione alle classi prime per eccedenza delle domande rispetto ai posti disponibili si applicheranno i seguenti criteri di precedenza:

- 1) giudizio orientativo della scuola secondaria di primo grado;
- 2) in caso di parità, si darà la precedenza ai nuovi iscritti che hanno fratelli/sorelle già frequentanti l'Istituto;
- 3) il sorteggio."

La Dirigente continua affermando: "Questi criteri non sono mai stati applicati. Si è sempre cercato di accettare tutti i ragazzi creando anche le classi articolate, anche se magari si poteva invitarli ad andare ad un altro istituto. A differenza della scuola secondaria di primo grado, le scuole superiori non sono obbligate ad accogliere tutti."

In assenza di interventi da parte dei membri del Consiglio d'Istituto si passa al progetto degli studenti rappresentanti del Consiglio d'Istituto per gli auguri di Natale. La Dirigente dà la parola alla studentessa Alessia Baron: "Abbiamo scelto il 23 dicembre 2021 come giornata dedicata ai saluti di Natale tra gli studenti. Proponiamo di fare lezione fino alle 10:30, dopodiché dalle 10:30 alle 10:45 ci sarà la ricreazione. Le attività successive sono state divise in biennio e triennio. Il biennio svolgerà elaborati creativi (per es. biglietti di auguri) per l'Istituto per anziani Scalabrin di Arzignano. Il triennio affronterà dei dibattiti su tematiche di attualità. Dalle 11:45 alle 12:00 gli studenti, che termineranno a mezzogiorno l'orario di scuola, avranno modo di collegarsi, tramite piattaforma Mett, per i saluti e gli auguri di Natale mentre gli alunni che termineranno

le lezioni alle ore 13:00 si collegheranno su Meet dalle ore 12:30. Le attività saranno seguite dai docenti, in orario di servizio, in classe. Si è optato per questa modalità perché, vista la situazione epidemiologica, non è possibile fare le cose più in grande.”

In attesa dei risultati delle votazioni relative al Consiglio d’Istituto e alla Giunta, la Dirigente invita i membri del Consiglio d’Istituto, per i prossimi tre anni, al dialogo, alla disponibilità alla collaborazione e soprattutto ad aver fiducia e stima nei confronti dell’istituzione scolastica e del personale che vi lavora da molto tempo. Poi aggiunge: “Io sono qui da sei anni mentre ci sono persone che lavorano qui da trent’anni. Accettiamo tutti i contributi, solo se positivi, in riflessioni, proposte, iniziative. Le accettiamo però coi modi giusti, con interventi corretti, chiari, trasparenti e lineari. Il nostro obiettivo è quello di fare squadra per lavorare tutti bene, in un clima sereno e costruttivo perché abbiamo bisogno di crescere come Istituto. Poiché il liceo “L. da Vinci” è un Istituto di periferia, da un momento all’altro potrebbe decrescere in quanto i ragazzi non trovano quanto chiedono e cioè spazi ed orizzonti ampi. Lavoriamo con tenacia per cambiare e fare crescere la nostra offerta formativa in qualità. Guardiamo ai desideri, alle esigenze dei ragazzi di oggi e alle prospettive future in un clima familiare, dove tutti stanno bene. Desidero che questo contributo sia condiviso dai membri di questo Consiglio d’Istituto per portare la scuola verso il miglioramento. Si tratta di un miglioramento che è appena all’inizio ma che deve continuare con l’aiuto di tutti: genitori, studenti, docenti, personale ata ecc. Non disconosciamo che ci sono state, e ci saranno ancora, delle problematiche. Ciò che risulta importante è il rispetto dei ruoli, del mio ruolo, di quello della D.S.G.A. e di tutto il personale interno. In particolare modo del ruolo dei docenti che, nei due anni precedenti durante la chiusura della scuola, si sono particolarmente adoperati ad acquisire ed attuare nuovi metodi di didattica, attraverso corsi di aggiornamento, hanno dimostrato la voglia di esserci e di fare. Rispetto ad altre scuole che hanno sospeso le lezioni, noi siamo andati avanti.”

A questo punto la Dirigente informa il Consiglio d’Istituto dei risultati della votazione in merito alla delibera: variazioni di Bilancio:

19 elettori, 17 risposte di cui 1 astenuto e 16 favorevoli

La Dirigente informa, altresì, dei risultati degli scrutini delle votazioni relativi al Presidente e ai componenti della Giunta Esecutiva del Consiglio d’Istituto.

Scrutinio della votazione: ELEZIONE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO D’ISTITUTO (delibera n 1)

Numero totale di elettori: 19	
Candidato	Preferenze ricevute
Brea Daniela Augusta Veronica	14
Mistè Matteo	3
Perinato Alessandro	2
Vicentini Debora	0

Scrutinio della votazione: ELEZIONE COMPONENTI GIUNTA DOCENTI DEL CONSIGLIO DI ISTITUTO (delibera n 2)

Numero totale di elettori: 19		Scheda bianca: 1	
Candidato	Preferenze ricevute	Candidato	Preferenze ricevute
Marana Luisa	9	Montepaone Antonio	5
Montepaone Antonio	5	Tura Elena	2
Tura Elena	2	Longhi Claudia	2
Longhi Claudia	2	Breda Carla	0
Breda Carla	0		

Bruni Dario	0
Pajusco Marta	0
Bertolazzi Maria Teresa	0

Scrutinio della votazione: ELEZIONE COMPONENTI GIUNTA PERSONALE ATA DEL CONSIGLIO DI ISTITUTO

Numero totale di elettori: 19	Scheda bianca: 1
<b>Candidato</b>	<b>Preferenze ricevute</b>
Sperti Antonio	11
Caputo Luigi	7

Scrutinio della votazione: ELEZIONE COMPONENTI GIUNTA GENITORI DEL CONSIGLIO DI ISTITUTO

Numero totale di elettori: 19	Scheda bianca: 1
<b>Candidato</b>	<b>Preferenze ricevute</b>
Brea Daniela Augusta Veronica	7
Perinato Alessandro	5
Mistè Matteo	4
Vicentini Debora	2

Scrutinio della votazione: ELEZIONE COMPONENTI GIUNTA STUDENTI DEL CONSIGLIO DI ISTITUTO

Numero totale di elettori: 19	Scheda bianca: 1
<b>Candidato</b>	<b>Preferenze ricevute</b>
Berton Alessia	9
Bevilacqua Francesca	6
Campagna Giuseppe	2
Fabris Matteo	1

La seduta termina alle ore 19:15

Data: 10 gennaio 2022

Firma del verbalizzante  
Prof.ssa Bertolazzi Maria Teresa

Firma del Dirigente Scolastico  
Dr.ssa Iole Antonella Frighetto

Si allegano al presente verbale:

1. la dichiarazione dei genitori del 12 dicembre 2021;
2. la comunicazione sulle assegnazioni finalizzate e non previste nel Programma Annuale e necessità conseguenti di variazioni di bilancio;
3. i risultati in pdf degli scrutini delle votazioni.